ПОЛѢССКАЯ ЖИЗНЬ

политическая и общественная, литературная газета.

Выходитъ 3 раза въ недѣлю въ Гомелѣ.

Редакція и контора помѣщаются по Замковой ул., д. Миляева. Телефонъ № 235.

Цѣна отдѣльнаго № 1 к.

На ст. жел. дор. 3 коп.

Цѣна объявленій:

На 1 стр. за строку петита или за зан. мѣсто 20 к
„ 4 „ „ „ „ „ „ „ „ 10 к

Иногородніе платятъ на 5 к. дороже.

Редакція открыта отъ 11 ч. утра до 3 ч. дня.
Контора открыта отъ 10 ч. утра до 4 час. дня и отъ 6—8 веч.

Пятница, 29 октября 1910 г. **№ 6.** **Годъ изданія II-й.**

О городской смѣтѣ на 1911 г.

Должно быть, въ одномъ изъ ближайшихъ думскихъ засѣданій будетъ разсматриваться смѣта на 1911 г.

Думаемъ, что управа не забыла прошлогодняго думскаго постановленія о томъ, чтобы смѣта была отпечатана и заранѣе разослана гласнымъ для ознакомленія. Думаемъ, что такое ознакомленіе дастъ думѣ возможность внести свои поправки и пожеланія.

Каждая статья смѣты должна быть детально обсуждаема, а это возможно только тогда, когда гласные будутъ знакомы со смѣтой.

Намъ кажется, особое вниманіе дума должна обратить на расходъ. Такъ, остановимся на пунктѣ VII. Благоустройство города (по смѣтѣ 1910 г.) должно быть израсходовано 27780 р. или на каждаго жителя—$37^{1}/_{25}$ к. Между тѣмъ, какъ практика западныхъ городовъ установила норму, которая колеблется между 70—100 к. на жителя. (Въ данномъ случаѣ взяты города аналогичной системы освѣщенія). Намъ кажется, что эта статья расхода должна быть увеличена хотя бы до 40—42 к. на одного жителя. Дальше: на народное образованіе городъ тратитъ 17137 р. 72 к. (по смѣтѣ 1910 г.), или 22 со дробью коп. на одного жителя. Говорить о мизерности этого расхода—не приходится—это и такъ очевидно. На эту статью расхода тоже не мѣшало бы обратить должное вниманіе. Наконецъ, перейдемъ къ третьей не менѣе важной статьѣ «медицинская, ветеринарная и санитарная часть». По этой статьѣ въ 1910 г. должно было быть израсходовано 10637 р. 38 к., или 13 съ дробью коп. на одного жителя. Какъ видите, городское самоуправленіе не очень-то заботится о народномъ здравіи. Всего 13 коп. тратится на человѣка, когда западъ тратитъ на это рубли.

Намъ кажется, что статьи этихъ расходовъ надо было бы повысить, уменьшивъ другія статьи.

Къ этому вопросу мы еще вернемся.

Петербургскія письма.

Парламентскія впечатлѣнія.

Въ сущности никакихъ впечатлѣній нѣтъ, а есть одна сплошная скука.

Это напоминаетъ тотъ партійный октябристскій съѣздъ, на которомъ однажды только побывалъ старецъ Суворинъ и однимъ словомъ создалъ всю репутацію партіи.

— Помилуйте, что это за партія... Это просто—скука...

Совершенно то же и Государственная Дума съ ея общими преніями по законопроекту о начальныхъ училищахъ. Проходитъ цѣлый десятокъ ораторовъ, которые что-то бормочутъ себѣ подъ носъ, въ залѣ засѣданій—хоть шаромъ покати, журналисты въ своей ложѣ раздираютъ челюсти отъ зѣвоты...

А пренія все тянутся и тянутся какой-то длинной, безконечной сѣрой полосой.

На скамьяхъ оппозиціи также пустынно, а въ кулуарахъ разговоры:

«Чего «прѣть-то» — говоритъ одинъ депутатъ другому—слышали рѣчь министра Кассо. Кажется, ясно—сколько не «прѣй», толкъ одинъ, сдѣлаютъ такъ, какъ угодно будетъ начальству»...

Нѣкоторое оживленіе вноситъ депутатъ Крупенскій—это большой комикъ въ серьезныхъ дѣлахъ и очень серьезный человѣкъ въ комическихъ положеніяхъ.

Депутатъ Крупенскій, изволители видѣть, развиваетъ ту идею, что нужно поднять матеріально народнаго учителя, чтобы школа не явилась ареной пропоганды революціонныхъ идей. Ораторъ развиваетъ эту тему со свойственною ему легкостью мысли, цитируетъ школьные журналы, въ которыхъ, по его мнѣнію, сидятъ «революціонныя идеи» —словомъ, выкладываетъ весь свой незамысловатый багажъ знаній по этому вопросу.

Выдѣлилась рѣчь депутата мусульманина Шахмамедова, который справедливо говоритъ, что школы съ обязательнымъ преподаваніемъ на русскомъ языкѣ среди инородцевъ могутъ лишь денаціонализировать самихъ инородцевъ, т. е. достигнуть результатовъ совершенно обратныхъ.

Надо замѣтить, что на сегодняшнее засѣданіе впечатлѣніе оставило послѣднее выступленіе новаго министра народнаго просвѣщенія, который сухимъ канцелярскимъ языкомъ доложилъ Думѣ рѣшеніе правительства по тѣмъ пунктамъ, которые составляли центръ думскаго проекта. Теперь выяснилось съ надлежащей ясностью, что проектъ этотъ въ полномъ его видѣ, не смотря даже на рѣшеніе Думы, нельзя будетъ провести въ Гос. Совѣтѣ. И эта увѣренность въ безнадежности попытокъ наложила такой же колоритъ безнадежности на думскую работу. Кстати сказать, и тѣ немногіе правые, которые еще сочувствовали проекту въ думской редакціи, послѣ правительственнаго заявленія поспѣшили взять свои сочувствованія назадъ.

К. Казаринъ.

Поцѣлуй.

(При серіи «Okruchy» Ю. Жулавскаго).

Это была одна изъ тѣхъ идиллій, которыя переживаются, когда человѣку всего на всего лѣтъ двадцать.

Она трепетала въ моихъ рукахъ, какъ птичка... Не новое это сравненіе и часто употребляемое, но она дѣйствительно напоминала птичку, которая боится, но не улетаетъ.

Не улетаетъ, потому что сознаетъ, что она—счастье, солнечный блескъ и неземной ароматъ въ жизни того, кому она сѣла на плечо, случайно, пролетая мимо...

И теперь еще я боюсь говорить объ этомъ вслухъ, хотя ея уже нѣтъ; и тогда я боялся говорить о своей любви, чтобы не испугать ея. За насъ говорили осенніе цвѣты, сохранившіеся на опустѣвшихъ поляхъ. Лишь легкій вѣтеръ, колебавшій вершины обнажавшихся деревьевъ и пролетавшій между нашими устами, приносилъ намъ поцѣлуи, тѣмъ болѣе чистые, тѣмъ болѣе горячіе, что они осуществлялись только въ нашихъ мечахъ.

И наступилъ день, когда намъ пришлось разстаться.

Я стоялъ передъ нею, не смѣя даже и въ этотъ моментъ сказать, что люблю ее, что она свѣтъ и радость моей жизни. Но она знала, что я хочу сказать, знала, что я не говорю потому, что она для меня—святыня. И наши глаза были полны слезъ.

Внезапно она схватила мою руку и, прежде, чѣмъ я понялъ, что она хочетъ сдѣлать,—прижала ее къ губамъ, прошептавъ: «Благодарю тебя за то, что ты былъ такъ добръ со мною»...

Я упалъ предъ ней на колѣни и цѣловалъ ея руки, а потомъ чистыя дѣвичьи уста, никогда не знавшія поцѣлуевъ...

Никогда я потомъ съ ней не встрѣчался...

Но и теперь, послѣ столькихъ лѣтъ, когда я закрою глаза и постараюсь отвлечь свои мысли отъ сумрачной тоски повседневной жизни, я снова вижу ее предъ собою: точно призракъ является она въ лунномъ свѣтѣ или въ лазоревомъ блескѣ ранняго утра, и я слышу ея голосъ: «Благодарю тебя за то, что ты былъ такъ добръ со мною»...

Изъ всѣхъ самыхъ страстныхъ просьбъ и заклинаній, изъ всѣхъ нѣжныхъ, любовныхъ словъ, которыя я послѣ слышалъ изъ столькихъ устъ,—самыми дорогими для меня остаются эти слова, простыя и тихія...

А изъ всѣхъ поцѣлуевъ—этотъ, за которымъ никогда не послѣдовалъ другой...

Перевелъ съ польскаго

Ел. Каждаиской.

Мѣстная хроника.

Отказанное ходатайство. По распоряженію бывшаго министра народн. просвѣщенія г. Шварца во всѣхъ акушерскихъ школахъ была введена 15% норма. По ходатайству кіевской акушерской школы Нейштубе—введеніе этой нормы было отсрочено до 1913 г. Такое же ходатайство возбудили директора гомельской акушерской школы г.г. Хейфецъ и Захаринъ, но ихъ ходатайство было отклонено.

Съѣздъ учителей. 25 октября закрылся въ г. Могилевѣ съѣздъ народныхъ учителей и учительницъ. Подробный отчетъ о съѣздѣ дадимъ въ слѣдующемъ номерѣ.

Семейный вечеръ. 27 октября состоялся въ коммерческомъ клубѣ первый семейный вечеръ.

Драка. 27 ночью въ городскую больницу доставленъ съ раной на головѣ кр. Витебск. губ. Ив. Клявинъ. Рану эту получилъ онъ во время драки съ пріятелями.

Военный судъ. 28 октября въ Могилевѣ открылась сессія военнаго суда подъ предсѣдательствомъ генералъ-адъютанта Черневскаго.

Вниманію ж. д. начальства. Обращаемъ вниманіе ж. д. начальства, что по перрону попрежнему разгуливаютъ свиньи, а съ ними за компанію и индюки. Говорятъ, что ихъ такъ много, что владѣлецъ ихъ начальникъ мастерскихъ не знаетъ, что ему дѣлать.

Объ отмѣнѣ аптекарской монополіи. Особая подкомиссія комиссіи законодательныхъ предположеній разработала проектъ объ открытіи аптекъ.

Въ докладѣ подкомиссіи указывается, что существованіе аптечной монополіи вмѣстѣ съ аптекарской таксой настолько удорожаетъ лекарства, что бѣдные люди не въ состояніи лечиться у врачей и принуждены прибѣгать къ знахарямъ и разнымъ вреднымъ снадобьямъ. Поэтому въ основу новаго аптечнаго устава должна быть положена отмѣна монополіи. По выработанному подкомиссіей проекту, открытіе аптекъ представляется земскимъ городскимъ и общественнымъ учрежденіямъ и частнымъ лицамъ, имѣющимъ званіе фармцевта. Аптека можетъ быть открыта послѣ полученія учредителемъ ея отъ мѣстнаго уѣзднаго земства или городского врача удостовѣренія, что аптека снабжена медикаментами и необходимыми принадлежностями въ достаточномъ количествѣ. Разрѣшенія на открытіе аптеки не требуется, требуется только, чтобы собственникъ аптеки сообщилъ губернскому врачебному управленію объ открытіи имъ аптеки. Одно и тоже частное лицо не можетъ имѣть въ одномъ и томъ же городѣ болѣе одной аптеки.

Григоріанскій календарь. Германское общество торговыхъ договоровъ возбудило передъ нашимъ министерствомъ иностранныхъ дѣлъ ходатайство о скорѣйшемъ введеніи въ Россіи Григоріанскаго календаря. Это ходатайство передано въ м-во торговли и промышленности.

Пожаръ. 28 октября, въ 4 часа дня отъ печки, поставленной для сушки стѣнъ гостиницы «Грандъ-отель» загорѣлась деревянная стѣна. Прибывшими пожарными разобрана стѣна и часть потолка.

Ложная тревога. Вчера въ 5½ чсс. вечера загорѣлась сажа въ домѣ Брукланда, по Мясницкой ул. Прибывшими пожарными сажа была немедленна потушено.

Корреспонденція.

(*Отъ нашего корреспонд.*).

Громкое дѣло о подлогѣ завѣщанія.

Въ екатеринославскомъ окружномъ судѣ началось слушаніемъ громкое дѣло о подлогѣ духовнаго завѣщанія таганрогскаго милліонера Ив. Ив. Лободы.

Дѣло это по распоряженію сената передано изъ таганрогскаго окружнаго суда въ екатеринославскій.

Защитниками обвиняемыхъ и въ то же время и интересовъ г. Таганрога выступаютъ извѣстные адвокаты Александровъ, Муравьевъ и Малянтовичъ; гражданскими же истцами, т.-е. со стороны родственниковъ,—пр. пов. О. О. Грузенбергъ и бывш. членъ Государственной Думы 1-го и 2-го созыва пр. пов. Арканцевъ.

6-го августа 1906 г. умеръ въ Таганрогѣ купецъ Ив. Ив. Лобода.

Завѣщаніе въ бумагахъ покойнаго не было найдено. Единственными наслѣдниками оказались племянники покойнаго Иванъ и Сергѣй Онуфріевичи Лободы.

Послѣ безплодныхъ поисковъ завѣщанія въ Таганрогѣ и Ростовѣ н.-д., наслѣдники были 27 окт. 1906 г. утверждены въ наслѣдствѣ.

23-го іюля 1907 г. въ таганрогской гор. управѣ получился пакетъ изъ Ростова. Въ пакетѣ оказалось духовное завѣщаніе Ив. Ив. Лободы и анонимное письмо, писанное измѣненнымъ почеркомъ, слѣдующаго содержанія: исполняя волю завѣщателя, посылаю вамъ сіе духовное завѣщаніе.

По этому завѣщанію Лобода распредѣлилъ свое имущество слѣдующимъ образомъ: г. Таганрогу на устройство водопровода 150 т. р. и на школу, гдѣ онъ былъ попечителемъ,—20 т. р., двумъ своимъ сестрамъ по 25 т. р.; дѣтямъ своего племянника Скеліоти 25 т. р. и все остальное своимъ племянникамъ Ивану и Сергѣю Онуфріевичамъ Лободамъ. Душеприказчиками назначены пр. пов. Акимовъ и Емельянъ Запорожченко, которые должны реализовать все имущество и распредѣлить деньги по назначенію; за свои труды они получаютъ по 2% съ реализованной суммы.

Е. Запорожченко даруются еще три магазина, которые онъ арендовалъ у покойнаго.

Завѣщаніе намѣчено 2-мъ іюня 1903 г.

На немъ имѣются слѣдующія подписи: писалъ Иванъ Лагутинскій; таганрогскій 2-й гильдіи купецъ Иванъ Ивановичъ Лобода.

Свидѣтели: Бринардели, Титовъ я Стаценко.

Управа подала завѣщаніе на утвержденіе. Таганрогскій окружный судъ, а затѣмъ и сенатъ утвердили завѣщаніе.

Тогда наслѣдники возбудили дѣло о подлогѣ завѣщанія.

По разслѣдованіи судебнаго слѣдователя по важн. дѣламъ оказалось, что всѣ свидѣтели умерли раньше завѣщателя.

Бринардели умеръ еще въ 1903 году, а Титовъ и Стаценко въ 1905 г., И. Лагутинскаго обнаружить не удалось. Не установлено даже дѣйствительное ли это лицо или миѳическое.

Приглашенные эксперты и С.-П. Б.. судебно-фотографическая лабораторія признали, что завѣщаніе написано А. Запорожченко.

На основаніи этихъ данныхъ наслѣдники возбудили дѣло о подлогѣ завѣщанія бр. Е. и А. Запорожченко и о признаніи завѣщанія подложнымъ.

Свидѣтелей явилось 21 чел.

Большинство свидѣтелей обвиненія не явилось. Давали показанія чл. гос. д. Черницкій, таганрогскій гор. голова д. с. с. Іорданов и много видныхъ общественныхъ дѣятелей г. Таганрога.

Процессъ продолжался 5 сутокъ.

Новыхъ данныхъ обвиненія судебное слѣдствіе не дало.

Послѣдній день былъ посвященъ преніямъ сторонъ.

Прекрасныя рѣчи произнесли: Грузенбергъ, Малянтовичъ, и Александровъ.

Присяжные засѣдатели послѣ 15 мин. совѣщанія вынесли слѣдующую резолюцію: нѣтъ, не доказана подложность завѣщанія.

Прокуроръ обжаловалъ рѣшеніе суда въ сенатъ.

Гражданскіе истцы съ своей стороны подали кассаціонную жалобу.

С. С.

Театръ и музыка.

«Фаустъ». Опера въ 5 д., муз. Гуно.

Въ этой оперѣ партію Маргариты пѣла г-жа Кольцова. Артистка обладаетъ не большимъ, но свѣжимъ и пріятно-ласкающимъ голосомъ (сапрано). Ея голосовыя средства какъ нельзя лучше подходятъ къ лирическимъ моментамъ роли. Нѣсколько слабѣе она въ драматическихъ мѣстахъ.

Съ глубокимъ чувствомъ пропѣла она въ 3 актѣ «балладу о фульскомъ королѣ».

Нѣсколько вяло и не достаточно красоты было ею дано въ аріи съ жемчугомъ, но остальныя сцены, какъ на паперти, такъ и въ тюрьмѣ провела она хорошо.

У г-на Дурдуковскаго красивый голосъ. Его Фаустъ былъ красивъ и изященъ. «Каветину» въ 3 актѣ и дуэтъ съ Маргаритой («о позволь, ангелъ мой»). Можно считать самымъ удачнымъ въ его партіи.

Большой успѣхъ выпалъ на долю г-на Шидловскаго (Мефистофель) Гримъ, внѣшность и голосъ были очень характерны для Мефистофеля.

Куплеты «О золотомъ тельцѣ» —публика биссировала.

Хорошо было артистомъ исполнено серенада «Выходи, о другъ мой нѣжный».

Прелестно исполнила свою партію г-жа Дзбановская (Зибель). Интересно было бы ее послушать въ большой партіи, какъ, напримѣръ, Вани (Жизнь за царя).

Въ заключеніе нельзя не удивиться администраціи т-ва, рѣшившейся выпустить въ роли Валентина «артиста итальянской оперы» г. Антега, испортившаго такой удачный спектакль.

Г-нъ Антегъ смерть Валентина превратилъ въ сценку сабуровскаго фарса, и больно было за артистовъ, которымъ пришлось участвовать въ этомъ фарсѣ.

С. З—нъ.

Письмо въ редакцію.

М. Г., Господинъ Редакторъ!

На основаніи 138 ст. уст. о печ. прошу Васъ напечатать въ ближайшемъ номерѣ «Полѣсской Жизни» нижеслѣдующее: гимназистка С., лѣтъ 16 слишкомъ отъ роду, обратилась ко мнѣ съ жалобами на нѣкоторыя женскія болѣзни, леченіе которыхъ невозможно безъ осмотра. Съ цѣлью быть осмотрѣнной, она и явилась ко мнѣ въ вечерній часъ пріема съ сестрой. Во время ея пріема, продолжавшагося минуть 6—8, въ сосѣдней комнатѣ находилась ея сестра и еще трое больныхъ, которые ни малѣйшаго шума или крика изъ кабинета не слышали. Вышли мы изъ кабинета совершенно спокойно, я помогъ ей одѣть кофточку и она, сказавъ «merci» ушла съ сестрой. Никакого крика, горничной, выбѣганья не было. Черезъ полчаса, когда въ кабинетѣ у меня сидѣлъ послѣдній больной, въ переднюю вошла мать гимназистки съ двумя старшими дочерьми и сказала съ угрозой: докторъ, вы позволили себѣ цѣловать руки моей дочери? Я отвѣтилъ: это ложь, рукъ я не цѣловалъ, что это шантажъ? Мать стала угрожать, что будетъ жаловаться директору, начальницѣ, попечителю и съ этимъ ушла. На другой день я узналъ, что она дѣйствительно жаловалась предсѣдателю педагогическаго совѣта, что я будто бы совершенно раздѣлъ ея дочь, обнималъ ее и цѣловалъ ея руки. О попыткѣ къ изнасилованію и рѣчи нѣтъ. Всякому ясна при данной обстановкѣ нелѣпость этихъ обвиненій. По свидѣтельству другого врача, гимназистка С. страдаетъ истеріей. Разумѣется, провинціальная сплетня маленькаго городка заработала во всю. Я привлекъ мать и дочь къ отвѣтственности съ единственной цѣлью выяснить закулисную сторону этого темнаго дѣла.

Докт. мед. М. Козинцовъ.

Новозыбковъ, 23 окт. 1910 г.

От редакціи. Считаемъ нужнымъ дополнить письмо д-ра М. Козинцова слѣдующимъ: дѣло объ изнасилованіи находится у слѣдователя г. Новозыбкова, который выяснитъ это темное дѣло.

По Россіи.

Покушеніе на убійство синодальнаго чиновника.

Въ синодѣ получено донесеніе о подробностяхъ покушенія на жизнь члена учебнаго комитета Синода Рункевича, производящаго разслѣдованіе причинъ безпорядковъ въ волынской духовной семинаріи. Покушеніе совершено бывшимъ студентомъ казанской духовной академіи Трофимовымъ, уволеннымъ съ перваго курса за пьянство и буйство. Трофимовъ пришелъ искать пріюта къ архіепископу Антонію и получилъ разрѣшеніе жить съ келейниками. Трофимовъ продолжалъ пьянствовать и, какъ сообщаетъ «Нов. Вр.», собирался даже убить и ограбить мѣстнаго эконома. Когда въ Житомиръ прибылъ Рункевичъ, Трофимовъ задумалъ убить его и, купивъ кинжалъ, отточилъ его. Къ счастью, приготовленія Трофимова были замѣчены келейниками, и покушеніе было предупреждено въ тотъ моментъ, когда онъ собрался ударить Рункевича. Трофимовъ арестованъ.

Редакторъ-Издатель

Г. М. Нейманъ.

ИЗВѢЩЕНІЕ.

(Помѣщено въ Правительствен. Вѣстникѣ № 120 за 1909 г.)

Доводится до свѣдѣнія г.г. потребителей знаменитаго вина «Сенъ-Рафаэль», что произведенными въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ научными изслѣдованіями виноградного сока, изъ котораго «Компанія вина Сенъ-Рафаэль, Валансъ [Дромъ] во Франціи» приготовляетъ это вино, установлено, что таковой обладаетъ слѣдующими качествами, а именно: 1) имѣетъ питательное дѣйствіе, 2) улучшаетъ аппетитъ, 3) успокаивающе дѣйствуетъ на нервы, 4) способно утолить жажду. Особый способъ натуральнаго броженія и богатый «букетъ» дѣлаетъ вино «Сенъ-Рафаэль» лучшимъ средствомъ при желудочныхъ разстройствахъ, лихорадочныхъ болѣзняхъ, неврастеніи, малокровія, истощеніи организма, блѣдной немочи, золотушныхъ и слабыхъ по природѣ дѣтей. Особенно важно давать это вино выздоравливающимъ.

Вино «Сенъ-Рафаэль» слѣдуетъ принимать по ликерной рюмкѣ до ѣды, и дѣтямъ не больше чайной ложечки. № 42.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Гомель, типографія Малиса, тел. № 235.

Гомель, типографія Миляева, тел. № 235.